

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 26 januari 2026
No. 2026.00352
Portefeuillehouder: Bastiaens en
Hoenderkamp
Team: Stedelijke Ontwikkeling**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 25 januari 2026

Betreft: Schriftelijke vragen PvdA - Winkelcentrum Roserije

Geacht college,

Op 14 januari jl. stelden wij vragen over de sluiting van de Jumbo in De Heeg. Diezelfde dag publiceerde u een raadsinformatiebrief, "Centrumontwikkeling De Heeg – huur beëindiging Jumbo" (Referentie 2026.00181). Daarnaast is de buurt ook een petitie begonnen tegen de verloedering van De Heeg.

In de brief naar de bewoners (maar ook met zoveel woorden in de RIB) zegt de gemeente: "het is daarom belangrijk om te weten dat een nieuwe supermarkt pas kan openen nadat de nieuwe locatie is gebouwd. Dat betekent dat de komst van een nieuwe supermarkt in De Heeg naar verwachting nog enkele jaren zal duren".

Deze zinnen, en het gebrek aan verder toekomstperspectief, lezen alsof de gemeente haar handen heeft afgetrokken van enige ontwikkelingen in het huidige winkelcentrum, zonder een écht perspectief op nieuwbouw te hebben.

In het verleden is namelijk altijd gesproken over een renovatie/nieuwbouw-aanpak voor het winkelcentrum in fases, waarbij de supermarkt zou blijven totdat een nieuwe locatie gebouwd zou zijn, waarna de supermarkt naar deze locatie kon overstappen.

Wij constateren daarnaast dat er grote onrust onder de bewoners is, ondertussen resulterend in on een petitie <https://actie.degoedezaak.org/petitions/stop-de-verloedering-van-ons-mooie-de-heeg> en een opiniestuk: <https://www.denieuwestermaastricht.nl/amanda-kluveld-neemt-het-op-voor-de-heeg/>).

Dit alles roept bij de fractie van de PvdA dan ook extra vragen op.

1. Herkent en begrijpt het college de zorgen van de inwoners van De Heeg, dat het Winkelcentrum De Heeg snel aan het verloederen is, en geen uitnodigende plek meer is, met alle gevolgen van dien?

2. Is het college het eens met de PvdA dat een nieuwe supermarkt op de Roserije op korte termijn essentieel is voor het leefbaar houden van het winkelcentrum en de sociale veiligheid van het bredere winkelgebied?
3. Is het college zich ervan bewust dat tegen de inwoners in een informatiebrief zeggen dat het 'naar verwachting nog enkele jaren zal duren' voordat er een nieuwe supermarkt is, het gevoel aan de bewoners geeft dat ze geen prioriteit zijn voor de gemeente?
4. Is het college het eens met de PvdA dat de burgers van De Heeg meer verdienen dan een 'slecht nieuws' brief zonder écht een uitzicht op een oplossing aan te geven?
5. De renovatie van winkelcentrum De Heeg lijkt in deze zin ook alleen maar 'pleisters plakken' in het grotere vraagstuk van de leefbaarheid van De Heeg. Heeft het college een plan om ervoor zorgen dat De Heeg weer de fijne buurt wordt om te wonen, die het in het verleden ook was? Zo nee, waarom niet?
6. Hoe gaat het college de zorgen van de burgers die geuit worden in de petitie serieus meenemen in haar overwegingen, ook richting de domeinvergadering fysiek van 3 februari 2026?
7. Kan het college uitleggen wat "alles op alles gezet" betekend in de RIB; wát exact hebben CRA en het college geprobeerd om de Jumbo te overtuigen om te blijven? Zo nee, waarom niet?
8. Zien het college en CRA een mogelijkheid om deze voorstellen ook aan ándere supermarkten aan te bieden, zodat zij alsnog vanaf 22 maart kunnen inspringen?
9. Zijn er gesprekken gevoerd met Albert Heijn/Jan Linders om hun te verleiden de overstap naar het winkelcentrum De Heeg te maken? Zo nee, is het college dit alsnog voornemens te doen?
10. Hoe ziet het college de winkel-invulling van het winkelcentrum in de komende jaren tot en met de voorgenomen nieuwbouw voor zich, en kan hier niet alsnog gebruik gemaakt worden van de eerder voorgestelde gefaseerde aanpak?
11. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat het winkelcentrum, maar ook de gehele Roserije, de komende jaren niet verloederd en tot een onveilige locatie gaat verworden?
12. Wil het college met CRA Vastgoed in gesprek gaan om ervoor te zorgen dat er alsnog een tijdelijke invulling gevonden wordt voor de locatie van de Jumbo vanaf 22 maart 2026, los van de selectie van een supermarkt op de lange termijn?
13. Ziet het college nog andere instrumenten om CRA Vastgoed te overtuigen om ervoor te zorgen dat leegstand in de komende periode vermeden wordt, bijvoorbeeld door kortlopende huurcontracten aan te bieden?
14. Zou het college kunnen uitleggen wat de redenen zijn waarom het zo lang duurt om het winkelcentrum De Heeg te vernieuwen?
15. Kan het college niet zelf de regie in handen nemen door bijvoorbeeld het winkelcentrum over te nemen van CRA Vastgoed? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Jean Pellaers, raadslid PvdA